

Пояснительная записка  
по результатам мониторинга по итогам 2 квартала 2012 года

В соответствии с постановлением Правительства Удмуртской Республики от 30.06.2008 года №159 «Об утверждении Методики годовой и оперативной оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований в Удмуртской Республике и Порядка применения результатов мониторинга оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований в Удмуртской Республике при распределении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований» по итогам 2 квартала 2012 года Министерством финансов УР проведена оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований.

Оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов производится на основе 9 индикаторов и отражает текущее состояние качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов и позволяет в течение года определить «слабые места» и своевременно принять соответствующие меры, тем самым, повысить качество управления финансами и платежеспособности муниципальных образований.

Следует отметить, что оценка каждого индикатора производится на основе одного или двух критических значений.

В качестве исходных данных для проведения оценки используется бюджетная отчетность муниципальных образований.

По итогам 2 квартала проведена оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов. Оценивалось соблюдение требований, установленных Бюджетным кодексом РФ - ограничения дефицита бюджетов муниципальных образований, предельного объема муниципального долга, предельного объема расходов на обслуживание долга, а также показатели качества управления финансами - исполнение бюджета муниципального района (городского округа) по доходам, уровень дотационности муниципального образования, объем просроченной кредиторской задолженности

бюджетов, объем кредиторской задолженности бюджетов по оплате коммунальных услуг, прироста недоимки по налоговым платежам в бюджеты, отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального района (городского округа).

По результатам оперативной оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований определен рейтинг муниципального района (городского округа).

Максимально возможная установленная величина по итогам оперативной оценки – 8,95 баллов.

Наибольшее количество баллов по итогам оперативной оценки за 2 квартал 2012 года:

- у города Ижевска (7,99 баллов), Красногорского района (7,75 баллов), Можгинского района (7,75 баллов), города Воткинск (7,74 баллов), Вавожского района (7,74 баллов).

Наименьшее количество баллов по итогам оперативной оценки:

- у города Можга (5,25 баллов) и Як.-Бодьинского района (5,03 баллов).

**Ограничение дефицита бюджета муниципального района (городского округа), установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации» (индикатор О1).**

По утвержденным в бюджетах муниципальных образований значениям нарушение было допущено Шарканским и Як-Бодьинским районами. Превышение утвержденного дефицита над допустимым уровнем составило 16 225 и 2 459 тыс.руб. соответственно. Остальными муниципальными образованиями данное требование Бюджетного кодекса Российской Федерации было соблюдено.

**Соблюдение ограничения предельного объема муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации (индикатор О2)**

В ходе исполнения бюджета за 2 квартал **ограничение предельного объема** муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации, соблюдено всеми муниципальными районами и городскими округами.

**Ограничение предельного объема расходов на обслуживание долга, установленного Бюджетным кодексом РФ (индикатор О3),** во 2 квартале было соблюдено всеми муниципальными образованиями.

**Исполнение бюджета муниципального района (городского округа) по доходам без учета безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней (индикатор О4).** Значение данного индикатора находится за пределами критического значения максимального риска неплатежеспособности (минимального уровня качества управления бюджетом) у Граховского, Камбарского, Як.-Бодьинского районов. Итоговая оценка в этих муниципальных образованиях по данному индикатору равна 0.

Исполнение бюджета по доходам близко к минимальному уровню качества управления финансами у города Можга (0,06 баллов).

Остальные муниципальные образования исполнили план по доходам более чем на 95% .

**Уровень дотационности муниципального образования (индикатор О5).**

По результатам 2 квартала 2012 года значение индикатора, отражающего **уровень дотационности муниципального образования (индикатор О5)** находится за пределами критического значения максимального риска неплатежеспособности (минимального уровня качества управления бюджетом) по всем муниципальным районам и городам, кроме города Ижевска. Уровень дотационности бюджетов данных муниципальных образований выше 40%, соответственно, итоговая оценка по показателю составила 0 баллов.

В бюджете города Ижевска по итогам 2 квартала объем межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) в общем объеме собственных доходов составил 19,3%, соответственно, оценка по данному индикатору составляет 0,71 баллов.

По индикатору, отражающему **объем просроченной кредиторской задолженности бюджета в расходах бюджета (индикатор О6)**, итоговая оценка соответствует максимальному уровню качества управления финансами у Вавожского (1,2 баллов), Каракулинского (1,2 баллов), Кезского (1,2 баллов), Красногорского (1,2 баллов), Можгинского (1,2 баллов), Сарапульского (1,2 баллов), Увинского (1,2 баллов), Ярского (1,2 баллов) районов, у города Сарапул (1,2 баллов) и города Воткинск (1,2 баллов), что связано с отсутствием просроченной кредиторской задолженности. По остальным муниципальным

образованиям существует просроченная кредиторская задолженность как текущая, так и прошлых лет.

**Объем кредиторской задолженности бюджета муниципального района (бюджета городского округа) по оплате коммунальных услуг (индикатор О7)** равен 0 в Камбарском, Красногорском и Можгинском районах. Итоговая оценка по данным муниципальным образованиям составила 1,2 балла, что является максимально возможной. Итоговая оценка по данному показателю близка к максимальной по Вавожскому району (1,19 баллов), Кезскому району (1,19 баллов), Кизнерскому району (1,18 баллов), Сарапульскому району (1,18 баллов), Селтинскому району (1,18 баллов), Юкаменскому району (1,18 баллов) и городу Воткинску (1,19 баллов). Объем кредиторской задолженности бюджета муниципального района (бюджета городского округа) по оплате коммунальных услуг не превышает среднемесячный объем расходов бюджета муниципального района (бюджета городского округа) по оплате коммунальных услуг бюджетными учреждениями ни в одном муниципальном образовании.

**Отношение прироста недоимки по налоговым платежам в бюджет к налоговым доходам бюджета муниципального района (городского округа) (индикатор О8).** В Сарапульском районе рост недоимки по итогам 2 квартала по сравнению с началом года превысил 5% от уровня налоговых доходов бюджета, а, следовательно, итоговая оценка для данного муниципального образования по данному индикатору равна 0. Допустили рост недоимки по сравнению с началом года Глазовский, Граховский, Дебесский, Завьяловский, Игринский, Сарапульский районы, город Ижевск.

По итогам 2 квартала допустили наличие просроченной задолженности по долговым обязательствам Глазовский, Каракулинский, Шарканский районы. Итоговая оценка качества управления финансами и платежеспособности по индикатору, характеризующему **просроченную задолженности по долговым обязательствам муниципального района (городского округа)**, в данных муниципальных образованиях равна 0 баллов, т.е. значение индикатора находится за пределами критического значения максимального риска неплатежеспособности (минимального уровня качества управления бюджетом).