

Пояснительная записка
по результатам мониторинга по итогам 1 квартала 2012 года

В соответствии с постановлением Правительства Удмуртской Республики от 30.06.2008 года №159 «Об утверждении Методики годовой и оперативной оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований в Удмуртской Республике и Порядка применения результатов мониторинга оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований в Удмуртской Республике при распределении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований» по итогам 1 квартала 2012 года Министерством финансов УР проведена оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований.

Оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов производится на основе 9 индикаторов и отражает текущее состояние качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов и позволяет в течение года определить «слабые места» и своевременно принять соответствующие меры, тем самым, повысить качество управления финансами и платежеспособности муниципальных образований.

Следует отметить, что оценка каждого индикатора производится на основе одного или двух критических значений.

В качестве исходных данных для проведения оценки используется бюджетная отчетность муниципальных образований.

По итогам 1 квартала проведена оперативная оценка качества управления финансами и платежеспособности муниципальных районов и городских округов. Оценивалось соблюдение требований, установленных Бюджетным кодексом РФ - ограничения дефицита бюджетов муниципальных образований, предельного объема муниципального долга, предельного объема расходов на обслуживание долга, а также показатели качества управления финансами - исполнение бюджета муниципального района (городского округа) по доходам, уровень дотационности муниципального образования, объем просроченной кредиторской задолженности

бюджетов, объем кредиторской задолженности бюджетов по оплате коммунальных услуг, прироста недоимки по налоговым платежам в бюджеты, отсутствие просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального района (городского округа).

По результатам оперативной оценки качества управления финансами и платежеспособности муниципальных образований определен рейтинг муниципального района (городского округа).

Максимально возможная установленная величина по итогам оперативной оценки – 8,95 баллов.

Наибольшее количество баллов по итогам оперативной оценки за 1 квартал 2012 года:

- у города Воткинска (8,77 баллов), города Глазова (7,46 баллов), Кезского (7,31 баллов), Ярского (7,08 баллов), Каракулинского (7,07 баллов) районов.

Наименьшее количество баллов по итогам оперативной оценки:

- у Граховского (3,88 баллов) и Як.-Бодьинского(3,41 баллов) районов.

Ограничение дефицита бюджета муниципального района (городского округа), установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации» (индикатор О1).

По утвержденным в бюджетах муниципальных образований значениям **нарушение было допущено Воткинским районом**. Превышение утвержденного дефицита над допустимым уровнем составило 929,78 тыс.руб. Остальными муниципальными образованиями данное требование Бюджетного кодекса Российской Федерации было соблюдено.

«Соблюдение ограничения предельного объема муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации (индикатор О2)

В ходе исполнения бюджета за 1 квартал **ограничение предельного объема** муниципального долга, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации соблюдено всеми районами.

Ограничение предельного объема расходов на обслуживание долга, установленного Бюджетным кодексом РФ (индикатор О3), в 1 квартале было соблюдено всеми муниципальными образованиями.

Исполнение бюджета муниципального района (городского округа) по доходам без учета безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней

(индикатор О4). Значение данного индикатора находится за пределами минимального риска неплатежеспособности (максимального уровня качества управления бюджетом) у Граховского, Камбарского, Можгинского, Юкаменского, Як.-Бодьинского районов. Итоговая оценка в этих муниципальных образованиях по данному индикатору равна 0.

Исполнение бюджета по доходам близко к минимальному уровню качества управления финансами у города Можга (0,38 баллов).

Уровень дотационности муниципального образования (индикатор О5).

По результатам 1 квартала 2012 года значение индикатора, отражающего **уровень дотационности муниципального образования (индикатор О5)** находится за пределами максимального риска неплатежеспособности (минимального уровня качества управления бюджетом) по всем муниципальным районам и городам Глазов и Можга. Уровень дотационности бюджетов данных муниципальных образований выше 40%, соответственно итоговая оценка по показателю составила – 0 баллов.

По индикатору, отражающему **объем просроченной кредиторской задолженности бюджета в расходах бюджета (индикатор О6)**, итоговая оценка соответствует максимальному уровню качества управления финансами у Глазовского (1,2 баллов), Каракулинского (1,2 баллов), Кезского (1,2 баллов), Красногорского (1,2 баллов), Можгинского (1,2 баллов), Сарапульского (1,2 баллов), Увинского (1,2 баллов), Юкаменского (1,2 баллов), Ярского (1,2 баллов) районов, у города Воткинск (1,2 баллов), что связано с отсутствием просроченной кредиторской задолженности. По остальным муниципальным образованиям существует просроченная кредиторская задолженность как текущая, так и прошлых лет.

Объем кредиторской задолженности бюджета муниципального района (бюджета городского округа) по оплате коммунальных услуг (индикатор О7) равен 0 в Можгинском районе и городе Глазов. Итоговая оценка по данным муниципальным образованиям составила 1,2 балла, что является максимально возможной. Итоговая оценка по данному показателю близка к максимальной по Сарапульскому району (1,18 баллов) и городу Воткинску (1,9 баллов). Объем кредиторской задолженности бюджета муниципального района (бюджета

городского округа) по оплате коммунальных услуг превышает среднемесячного объема расходов бюджета муниципального района (бюджета городского округа) по оплате коммунальных услуг бюджетными учреждениями в Бalezинском, Воткинском, Дебесском, Малопургинском, Увинском, Шарканском, Як.-Бодьинском районах. Итоговая оценка в этих муниципальных образованиях по данному индикатору равна 0.

Отношение прироста недоимки по налоговым платежам в бюджет к налоговым доходам бюджета муниципального района (городского округа) **(индикатор О8)**. В Малопургинском, Сарапульском и Як.-Бодьинском районах рост недоимки по итогам 1 квартала по сравнению с началом года превысил 5% от уровня налоговых доходов бюджета. Итоговая оценка в этих муниципальных образованиях по данному индикатору равна 0. Допустили рост недоимки по сравнению с началом года Дебесский, Игринский, Камбарский, Малопургинский, Сарапульский, Увинский, Юкаменский, Шарканский, Як.-Бодьинский районы.

По итогам 1 квартала допустили наличие просроченной задолженности по долговым обязательствам Глазовский, Граховский, Дебесский, Каракулинский, Шарканский районы. Итоговая оценка качества управления финансами и платежеспособности по индикатору, характеризующему **просроченную задолженности по долговым обязательствам муниципального района (городского округа)**, в данных муниципальных образованиях равна 0 баллов, т.е. значение индикатора находится за пределами минимального риска неплатежеспособности (максимального уровня качества управления бюджетом).

Таким образом, указанным муниципальным образованиям в ближайшее время необходимо активизировать работу по приведению отдельных показателей по исполнению бюджетов в соответствие требованиям бюджетного законодательства и требованиями к качеству управления финансами и платежеспособности муниципальных образований, обеспечить финансирование расходных обязательств, не обеспеченных источниками финансирования, эффективное расходование средств бюджетов с целью недопущения просроченной кредиторской задолженности, роста недоимки.